



## Orientaciones para la identificación y descripción de buenas prácticas en la primera evaluación diagnóstica de la formación inicial docente

Esta convocatoria busca reconocer prácticas que hayan gatillado procesos de mejora en la instalación de la primera evaluación diagnóstica de la FID en un contexto específico para promover que otras instituciones tomen elementos que favorezcan el desarrollo de estrategias pertinentes a su realidad y potenciar las acciones que han desarrollado a través del aprendizaje continuo (Agencia de la Calidad, 2014; Grupo educativo, 2017).

La convocatoria estará abierta hasta el 28 de mayo, participa ingresando su experiencia [aquí](#).

Usted puede registrar su experiencia en uno o más de los siguientes aspectos de la evaluación:

1. Marco evaluativo y uso de la evaluación.
2. Validez y confiabilidad de instrumentos.
3. Aspectos operativos: aplicación y entrega de resultados de instrumentos.
4. Planes de mejora.

Para cada uno de los distintos aspectos de la evaluación, se han seleccionado criterios para identificar buenas prácticas; los cuales serán considerados al momento de revisar su experiencia (AERA, APA & NCME, 2014; Agencia de la Calidad, 2014; Jonsson & Svingby, 2007):

1. Marco evaluativo y uso de la evaluación
  - Los instrumentos de evaluación presentan un referente o marco teórico que define el constructo evaluado y los objetivos de la evaluación.
  - Los instrumentos de evaluación son contruidos a partir de una tabla de especificaciones con los dominios a evaluar, indicadores y peso de cada dominio.
  - El constructo medido refiere a conocimiento, habilidades o disposiciones específicas para la carrera de pedagogía.
  - Los instrumentos entregan información que no se puede obtener de otros instrumentos evaluativos, como la Prueba de Selección Universitaria (PSU).
  - Los instrumentos miden dimensiones que pueden ser intervenidas durante la formación inicial.
  - Se establecen usos posibles de los resultados de la evaluación, es decir, las decisiones que se tomarán a partir de los resultados.
2. Validez y confiabilidad de instrumentos
  - Los instrumentos, al menos, presentan evidencia de validez basada en el contenido y basada en la estructura interna.

- El instrumento fue sometido a validación de expertos. Al menos un especialista en el campo de contenidos a que refiere el instrumento validó el constructo que pretende medir.
- El análisis de la estructura interna del instrumento indica que existe un ajuste entre los ítems y las dimensiones al constructo en el que se basan las interpretaciones de los resultados (análisis factorial).
- El instrumento presenta un índice de consistencia interna (confiabilidad) del puntaje total aceptable (alfa de Cronbach con valor igual o superiores a 0.7).

### 3. Aspectos operativos: aplicación y entrega de resultados de instrumentos

- La aplicación de la evaluación cuenta con una administración estandarizada con protocolos de aplicación.
- Se dispone de otra alternativa de fecha de aplicación para estudiantes que justifican su inasistencia por motivos de fuerza mayor.
- El formato de aplicación de la evaluación asegura que todos los estudiantes rindan la evaluación en las mismas condiciones.
- El proceso de evaluación está organizado en actividades secuenciadas y conocidas por los actores involucrados (autoridades de la facultad, académicos y estudiantes).
- La evaluación se aplica durante el primer semestre de la carrera.
- Los resultados se analizan y entregan a los jefes de carrera de forma rápida (3 meses o menos desde la aplicación).
- Los resultados son comunicados a los estudiantes que rindieron la evaluación en reunión personalizada o mediante un informe individual de resultados.

### 4. Planes de mejora

- Las acciones de nivelación y acompañamiento fueron diseñadas a partir del análisis de los resultados de la evaluación.
- Las acciones de nivelación y acompañamiento consideran las características de los estudiantes.
- Las acciones de nivelación y acompañamiento son efectivas, existe evidencia de que se logran los objetivos propuestos en su diseño.
- Las acciones de nivelación y acompañamiento están sujetas a revisión para asegurar el logro de sus objetivos.